

РЕДАКЦІЯ "КІЕВЛЯНИНА"
етерія для постійній роботи газети єжеденне
єт 3-ти до 5-ти час. поїзда. Стати для пасажирів
должні бути прислані за підписом автора і з
обов'язком адреса, крім-їх автор може зробити
своє ім'я в печаті. Стати, доставлені без означення
услуги, сматимуться безплатними. Земські за-
дання і кореспонденції зосі не сокращаються.
Стати, присланіми редакцією верховими до по-
стійної, сприймаються в теміні тракт. відповідь
їх редакції; відповідь їх не постійні редакції їх обі-
єтві приймається. Приняті для пасажирів стати,
їх случаю надобності, подлежать сокращення.

Підписка і облікове підписання відбувається 1) в
голові конторі редакції "Кіевлянина"—улиці Ка-
рловської і Кулаковської, близь університета, ото
10 ч. утра до 8 ч. веч., відправка, ото 11 до 3 ч. дня
2) в країнських відділеннях контори при книжніх
магазинів Н. І. Оголбіка 3) в подольських відділе-
ннях контори при книжніх книгах Дніпровської фірми
Гостинний ряд, № 14, 4) в О-Петрівську ві-
ділі контори Н. І. Оголбіка, Екатеринська, № 4.

Магазинъ Цвѣтовъ "ФЛОРА".

Николаевская, № 3. Телеф. 1210.

Спеціальн. соадебн. букеты, театр. корзини, вѣни и пр.

№ 33-34-100 Р4480-

ГОРОДСКОЙ САДЪ и ТЕАТРЫ В. Н. Дагмарова. Въ субботу,
Оперетта Н. П. Левского.

акстро-оркестр. веселый спектакль, гвоздь сезона, комичн. хотеть, исклуч. составъ,
Участн.: Легарь-Лейгардъ, Гамаль, Рошинъ, Гауманъ,

Германъ, Эссе и пр. Завтра, град. постановка 2-й разъ нов. опер.

Шалунья, Германъ, Эссе и пр. Завтра, град. постановка 2-й разъ нов. опер.

4-15 Р5728

ВОЛЧЕКЪ.

Современный театръ: Грациозная программа. Aquilera.

Варъете. Гастрою трио Aquilera.

Серг. Сокольский. Биль-Бомъ и др. 2 пьесы в 1 вечери, 1) Вампук и На-
діт. Начало в 9 час. Въ саду больших гулянь. Концерт юного оркестра п. у.

Иткаса. Фейерверкъ. 2 оркестра. Концертный залъ. Разнообразн. программа. Лучший

сценічн. европейск. театровъ. Новые дебюты.

4-15 Р5706-

Кіевське Художественно-Артистическое Общество

Лѣтній театръ Кіевскаго Русскаго Купеческаго Собрания.

Въ субботу, 29 мая, 2-я гастроль премьера С. П. Б.

Императорскаго Александрийскаго театра Н. Н.

Ходотова, пред. буд.

,БОГЪ МЕСТИ",

драма в 3 д. Шоломъ-Аша. Роль Якобъ Шеффовичъ исп. И. И. Ходотовъ.

Начало ровно в 8/4 час. Новыя декорации. Новая обстановка. Га. реж. М. Т. Стравинскій.

Більші вікторії. 30 мая, 3-я гастроль И. И. Ходотова, пред. буд. во 2-й разъ "Новое

дѣло", ком. въ 4 д. Немирь-Даниченко. Во вторник, 1-го мая, бенефісъ А. К.

Янушевской. Касса открыта съеди. съ 11 час. утра до окончания. Цены отъ

2 руб. 50 к. до 40 коп. съ правомъ входа въ садъ. Правление Н. К. А. О.

10-15 Р5227-

Театръ "СОЛОВЦОВЪ".

Сегодня четвертая гастроль театра

КІРВОЕ ЗЕРКАЛО.

1) Тріумфъ, тр.-др. И. А. Крылова. 2) Ноготокъ уильзъ, всей птичнѣ пропастъ,

скомп. драма. Ветеринарный врачъ, въ 1 д. Илья—тавна Дунайца. Абрамянъ-Левинъ.

Вампукъ. Новыя артистки. Начало въ 8/4 час. веч. Цены вѣсты бене-
фици. Фінансъ. Билеты продаются. Боксъ, 30 и поцед. 31 мая, двѣ

прошальной гастроли. Кірвое зеркало, по новой программѣ. Подроб-

ности тутъ же на афишахъ. Продажа

билетовъ отрывается сегодня въ 10 ч. утра только въ театрѣ.

10- Р5358-

Садъ Кіевскаго Русскаго Купеческаго Собрания.

Въ четвергъ, 3 июня,

бенефісъ Георга Шнєефогта,

дирижера Бетховенъ—Унтерора "Людора III". Гетріи—Балетн. сюита

(въ 1-й разъ въ Кіевѣ). Калинниковъ—"Кедръ и Нальда", симфоническая кар-
тина. Гugo Вольфъ—"Нентеизъ", музикальна поема (въ 1-й разъ въ Кіевѣ).

Чайковскій—Симфонія II-шолъ № 6 (Патетическая). П. Дениса—"L'arresto sorger" (Сущинъ чародѣя), скерцо по балладѣ Гете. Р. Вагнеръ.—Унтер. къ оп. "Танкѣръ", въсочч. 1-4 Р5751—

ЦИРКЪ НІРРО PALACE.

Сегодня, 29 мая 1910 г. состоится

ТОЛЬКО ОДИНЪ КОНЦЕРТЪ

ФЕДОРА ШАЛЯПИНА.

Съ участіемъ профессора Московской консерваторіи Ф. Ф. Кенемана (ролль) и

П. П. Ильченко (скрипка). Начало въ 9 час. веч. Оставшиеся билеты продаются

въ кассѣ церкви съ 10 час. у. Даренія М. Ф. Бирюковъ.

Р5752-

ЗАВТРА БѢГА.

Начало ровно въ 3 часа дня. 1-60 Р5733-

Правленіе Соединенного Банка

честъ иметь довести до всеобщаго съданія, что съ разрешеніемъ Его Высокопреоспо-
дительства г. Министра Финансовъ открыывается 1-го июня с. г.

Отдѣленіе Соединенного Банка въ Кіевѣ на Подолѣ,

которое будетъ производить всѣ разрешенія установы Банка операций.

1-2 Р5740-

Учредители Общества «группы родителей» для устройства Кіево-Лукьянійской

женской гимназии покорбій просить жителіи Лукьянійской

її въ члены Общества, уставъ которого одобренъ г. Попечителемъ Учебного Органу

и утвержденъ г. Губернаторомъ, и пожаловать изъ первое Общее Собрание,

которое состоится 30 сего мая въ Городской Думѣ въ 1 ч. дня

для выбора членовъ Правления и Ревизионной Комиссіи. Членами вышесъ согласовано

уставъ, определены: для постоянныхъ действительныхъ членовъ единовременно не менѣ

ше 100 руб., для действительныхъ членовъ ежегодно 10 руб. и членовъ соревнова-
телей 5 руб. Почетные члены не менѣ 500 руб. П. П. Ильченко въ члены общества

принимаются: 1) Вѣра Наполеонъ Подгорной—Людовикъ, 76, улубъ. завед. И. П. Бы-
ковской; 2) П. А. Іаковъ—Губернаторъ, 15, соб. дома; 3) И. К. Домбровскаго—
Дніпровск., 77; 4) В. А. Зембіцкаго—Міністръ, 77; 5) В. Н. Альбертъ—Красногорск., 25, п. 86; 6) П. М. Федорова—Гоголевская, 43, соб. дома и въ
здании Городской Думы съ 10 час. утра до 1 ч. дня 30 мая. сбес-2Р5682-

—

Землемѣрческій Синдикатъ

Кіевъ, Бульварна, № 9, телефонъ № 30?

представляетъ

Хлористый Барій

для уничтоженія вредителей свеклы.

*2-4 Р5320-

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

«Горе мыкали мы прежде,
Горе мыкаемъ теперь!»

И. Л. пришелъ къ власти съ репута-
глуболаго знатока крестьянской жизни

цией глубокого знатока пристанищской жизни и вообще «земщины». Кроме того, его считали «либераломъ», ибо тогда считали либералами всѣхъ, кто стоялъ противъ абсолютизма петербургскихъ канцелярій и полагалъ, что русская земщина, создавшая русское государство, пить разумъ. Тогда где-то на верхахъ слагалось пониманіе, хотя и смутное, что путь, пройденный по сѣв. 1 марта 1881 года, — не государственный путь, что система задушения чувства и мысли страны — это система разрушения государства. Начали понимать, что необходимо что-то другое, но что именно — этого не знали. И вотъ въ это-то время, когда въ полученному по наследству настоящемъ разочаровались, по путю къ лучшему будущему еще не нашли, къ власти былъ призванъ И. Л. Горемыкинъ. Во главу угла своей политической программы онъ поставилъ два начала: укрепление законности и усиленіе въ жизни государства значенія земщины. И то, и другое многими петербургскими сановниками показалось революціоннымъ. Скромный И. Л. встрѣтилъ сильную оппозицію. Когда-же онъ разработалъ проектъ расширенія компетенціи земскихъ учрежденій, мотивируя это необходимостью дать населенію школу здоровой самодѣятельности и ослабить губящій Россію биропратизмъ, то противъ него предпринята была рѣшительная кампания, во главѣ которой стоялъ С. Ю. Витте. Но съдѣй тогда, какъ известно, выпустилъ известную записку, въ которой доказывалъ, что земскій самоуправліе совершенно несовѣтсмъ съ Самодержавіемъ, а такъ какъ основой государственного бытія Россіи является Самодержавіе, то необходимо не только совершенно воздержаться отъ какого-бы то ни было расширенія компетенціи земскихъ учрежденій, но, паоборотъ, — совершенно упразднить земство. Записка Витте имѣла большой успѣхъ. Вообще кампания противъ И. Л. Горемыкина оказалась удачной. Союзниковъ у С. Ю. Витте оказалось видимо-невидимо. Съ одной стороны, въ составленіи записки, ратовавшей за необходимость уничтожить земскій учрежденія, самое деятельное участіе принималъ нынѣшній кадетъ Кутаєвъ, а съ другой стороны, походъ противъ И. Л. Горемыкина былъ горячо поддержанъ «Моск. Вѣдом.», выступившими съ давнимъ рядомъ статей Цертелева, содержавшихъ въ себѣ критику идеи земского самоуправления... Итогомъ всего этого было то, что И. Л. Горемыкинъ, по тому времени оказавшійся опаснымъ либераломъ, ушелъ. Отечество было спасено «консерваторомъ» С. Ю. Витте. Ушедшаго Горемыкина смыпли Сивягинъ въ Плеве. Это уже были пессимистичные консерваторы. Но Витте вѣдь съ ними еще болѣе ожесточенную борьбу, особенно съ Плеве. А такъ какъ Плеве былъ консерваторъ, то, вѣдь борьбу съ нимъ, г. Витте уже выступилъ, какъ либералъ. Побѣда и на этотъ разъ осталась за консерваторомъ, и уйти долженъ быть «либералъ» Витте. Но вскорѣ изъ этого мира павсегда ушелъ Плеве, и Витте быстро сталъ радикаломъ.

Сплошной кошмарной цепью событий прокатились передъ нами ужасы таинствъ пораженій на театръ войны, позоръ революціи, уступки бунту, разжигавшія послѣдній... Такъ мы докатились до «великой забастовки» 1905 года. С. Ю. Витте то падалъ, то вновь подымался. Незадолго передъ тѣмъ опять на первый планъ выдвинулся И. Л. Горемыкинъ, будучи поставленъ во главѣ землеустройства. Новое восхожденіе Горемыкина знаменовало собой новое паденіе Витте. Но во времена «великой забастовки» послѣдній былъ уже графомъ. Судьба выпесла его опять изъ вершины гребня житейской волны. Графъ Витте представилъ на поля «спасителя отечества»

Новые невзгоды зарубежной Руси.

(Речь проф. Т. Д. Флоринской въ ю-
дничномъ собрании Славянского общества

14 мая).

Въ дополненіе къ отчету о годичномъ собраниі Славянскаго общества, поимѣннованому въ № 134 «Киевлянина», сообщаю содержаніе речи предсѣдателя общества проф. Т. Д. Флоринскаго на тему: «Новые невзгоды зарубежной Руси». Охарактеризовавъ въ общихъ чертахъ современное положеніе славянскаго мира, его темы и свѣтлыя стороны, ораторъ выяснилъ, насколько важное значеніе въ ряду многочисленныхъ частныхъ славянскихъ вопросовъ имѣть вопросъ о судьбѣ русского народа, живущаго въ областяхъ Австро-Венгерской монархіи. Переходи къ главной своей темѣ, проф. Флоринскій прежде всего сообщалъ важнѣйшія данины о бѣдственномъ политическомъ и экономическомъ положеніи русского народа въ Галичинѣ, Буковинѣ и Угорщина и затѣмъ подробно остановился на культурно-национальномъ разладѣ, который уже около 50 лѣтъ царитъ среди русскихъ образованыхъ круговъ Галичины и Буковины, особенно обострился за послѣднее время и лежитъ истотицомъ также страданій для всей зарубежной Руси, задерживая успѣшное развитіе въ ней народнаго просвѣщенія и образованности вообще. Причина этого разлада заключается въ усвоеніи одною частью интеллигентіи завѣдо-ложныхъ и пагубныхъ идей такъ называемаго «украинскаго» сепаратизма, которыи распространяются ею среди простого люда и которымъ, какъ извѣстно, имѣютъ своихъ сторонниковъ и фанатическихъ защитниковъ и у насъ въ Россіи. Въ странѣ идетъ также борьба между представителями русско-народной партии и такъ называемой украинизации или «украинцами». Первые, по вѣкъ собственныхъ словъ, «исповѣдуютъ на основаніи науки, дѣйствительной жизни и глубокаго убѣжденія национальное и культурное единство всего русского народа, признаютъ своиши науки тысячефти-летней культурной работы всего русского народа» и потому отстаиваютъ употребленіе въ литературѣ зарубежной Руси русскаго языка, языкъ Шукшина и Гоголя, сами пишутъ и издаютъ книги, газеты и журналы на этомъ языке, а равно требуютъ признания его правъ въ школахъ, судахъ и администраціонныхъ учрежденіяхъ. Вторые, напротивъ, совершенно отрицаютъ национальное и культурное единство всѣхъ вытѣй русского народа, считаютъ всѣхъ южно-руссовъ, въ томъ числѣ Галицкую, Буковинскую и Угорскую Русь за совершенно

турьши языкъ, языкъ органъ просвѣщенія народа и высшей образованности; объявляя русскій языкъ «чужимъ» для «украинскаго» народа, они обрабатываютъ въ своихъ изданіяхъ чѣстное простонародное народное, стараясь возысить его посредствомъ новосочиненныхъ словъ и заимствованій изъ польскаго, пѣмецкаго и другихъ языковъ на степень языка литературы и образованнаго. На почвѣ этихъ двухъ непримиримо-противоположныхъ национально-культурныхъ течений въ Галичинѣ и Буковинѣ развиваются страшный антагонизмъ и вражда между частями одного и того же народа въ различныхъ его классахъ. Обѣ партии въ распространеніи своихъ идей въ широкихъ кругахъ интеллигентіи, такъ же въ народной массѣ имѣютъ въ своемъ распоряженіи значительное количество просвѣтительныхъ, политическихъ и экономическихъ учрежденій, обществъ и союзовъ, также свои газеты и журналы. При всемъ томъ условіе борьбы для каждой изъ партий не однозначно. Украиноманы захватываютъ свою руки значительное количество народныхъ школъ, несколько гимназій и не сколько кадетскіхъ по Львовскому университету; въ настоящее же время они усваиваютъ добиваются учрежденія во Львовѣ украинскаго университета. Между тѣмъ русско-народная партия тщетно хлопотала и хлопотаетъ о признаніи какохъ-либо изъ своихъ языковъ, хотя ей представлялись еще недавно въ самомъѣшкомъ народа замѣнѣ говорили по-русски. Овадѣть юношамъ, украиноманы приобрѣли возможность широко сѣять въ народѣ свои «украинско-сепаратистскіе» плевелы и тѣмъ самымъ получили значительный перевѣсъ надъ русско-народной партией. Положеніе защитниковъ русского национального единства стало очень труднымъ; но они не падали духомъ и продолжали вести свое свято-дѣло въ доступныхъ имъ рамкахъ, вѣрить въ правоту и чистоту своихъ стремлений. Они сплошивались тѣснѣ въ своихъ организаціяхъ, улучшали свои изданія, открывали бурсы или пансионы, въ которыхъ мальчики и девочки учатся русскому языку, защищенные этого права въ официальной школѣ; заботились о получении изъ Россіи возможно большаго количества русскихъ книгъ и периодическихъ изданій, завязывали болѣе тѣсныя отношенія съ русскими учеными, литературными и общественными деятелями и добились того, что и въ Россіи стали раздаваться голоса сочувствія зарубежнымъ землякамъ и призыва-

огда въ 1905 году я спросилъ одного
очень умнаго государственного человѣка,
будетъ ли графъ Витте премьеромъ, я по-
лучилъ въ отвѣтъ: «А это зависитъ отъ
того, чего больше боится правящій Петер-
бургъ—революціи или графа Витте». Но
тотъ наступилъ моментъ, когда революціи
Петербургъ испугался больше, чѣмъ графа

етербургъ испугалась больше, чмъ графа
Батте, и посѣдній сталъ премьеромъ. Опять
началась борьба тѣхъ же двухъ мровъ, до-
тигшалъ аналогъ въ октябрь 1905 года. И опять
роли вождей этихъ двухъ лагерей оказа-
лись тѣ-же С. Ю. Батте и Н. Л. Горемыкинъ,
только взаимныя позиціи ихъ рѣшитель-
но перемѣнились: Горемыкинъ былъ консер-
ваторомъ и настаивалъ на необходимости
възшательнаго подавленія бунта, графъ Бат-
те былъ крайнимъ либераломъ и доказы-
валъ необходимость уступить всѣмъ требо-
ваниямъ бунта. Въ исторію новой Россіи
окой страницей войдетъ та борьба «ца-
реха», которая предшествовала сдачѣ
бунту. Роды «вѣрныхъ» быстро рѣдѣли, п-
вать кашу, заваренную другими. Но, какъ
вождь «вѣрныхъ», онъ по первому слову
Царя сталъ у руля государствашаго ко-
рабля... Корабль этотъ былъ заведенъ пред-
шествовавшими поричинъ въ пучинѣ воинъ,
онъ далъ опасную течи и накренился на
бокъ. Необходимо было спасти корабль,
вывести его изъ пучинъ, привести его въ
какую-нибудь бухту. Легко ли это было
сдѣлать? Но Иванъ Догтишевичъ съ честью
выполнилъ выпавшую на его долю громад-
ную историческую задачу. Для этого ему
пришлось преодолѣть огромныя трудности.
Первое свое положеніе, выставленное пе-
редъ 17 октября 1905 года («уступка»
бунту) не успокаиваютъ его, а разжига-

бунту. Годы «върхныхъ» быстро рѣшили, и главъ сохранившихъ вѣрность всталъ главній «либеральный» министръ И. Л. Горемакинъ. Онъ остался тѣль-же, чѣмъ и былъ. Но боровшися съ именемъ «консерваторы» обѣжали его и теперь были радикалы. Исторія расскажетъ намъ, какъ 15 октября 1905 года, когда опасность сдачи царскому бунту стала очень ощущительной, И. Л. Горемакинъ, взявъ трауръ на Волынскомъ дворѣ, поѣхалъ въ Петергофъ, какъ онъ имъ доказывалъ, что уступать бунту пель-тутъ, что оны революціи праине преувеличены, что искоторый усѣхъ забастовки объясняются исключительно забастовкой власти, что справиться съ бунтомъ и подавить его не трудно... Три дня продолжалась эта борьба, по это была первая борьба: Иванъ Доггиповичъ былъ *одинъ*... Его противники ружко говорили, что онъ не стоитъ у власти и потому—не въ курсѣ дѣлъ, что революція страшно сильна, что борьба съ ней въвершенно невозможна, и потому необходимо смиреніемъ уступить, такъ басъ каждый день

чесдалио уступить, такъ какъ каждый день
просрочки можетъ быть роковыи... Имъ
вѣрили. Сдача бунту совершилась. Что
тѣмъ произошло, всѣмъ известно. Во главѣ
власти сталъ графъ Витте. Онъ продол-
жалъ забастовку власти и воззвалъ ее въ
стену. «Бороться съ революціей должно
быть обществом!»—объявилъ онъ. Требуя
уступокъ и уступокъ бунту, онъ говорилъ,
что это—единственное средство прекратить
бунтъ и всѣхъ недовольныхъ прегратить
благодарныхъ и благоговѣющихъ. Въ
самостоятельности оказалось, что рѣшатель-
ные уступки бунту повели къ столь-же рѣ-
шительному успѣву бунта. Въ отвѣтъ на
запросы по этому поводу графъ Витте гово-
рилъ: «Погодите: вѣдь актъ 17 октября—
то только обѣщаніе. Вотъ когда это обѣ-
щаніе будетъ выполнено, и Государствен-
ная Дума будетъ созвана,—вотъ тогда во-
сій широтѣ скажутся благотворные ре-
зультаты позитивнаго приспособленія и уступокъ».
Система уступокъ, все болѣе разжигав-
шихъ бунтъ, продолжалась. На московское
засданіе въ декабрѣ 1905 г. правительство
гѣтило изданіемъ радикального избира-
тельный законъ. Этотъ законъ, съ одной
стороны, и тогдѣ психозъ наступающій, въ
востояніе которого былъ проведенъ бунтъ
на московскіхъ паркетахъ, послѣдній си-

зазывалъ «робко». Однажды въ Петербургѣ онъ, съ друзьями, былъ избранъ членомъ Государственной думы. И когда выборы кончились и стало известно, что Дума будетъ буйно-революционна, всѣмъ стало ясно, что политика графа Альта потерпѣла полный крахъ... Куда идти? Что дѣлать? Въ этотъ моментъ тяжкой тревоги вспомнили объ И. Л. Горемыкинѣ, который въ октябрѣ 1905 г. такъ убѣжденнооказывалъ, что уступки не успокаиваютъ народа, а только разжигаютъ его. Горький былъ готовъ показать, что онъ говорилъ святую правду. И вотъ за нѣсколько дней до открытия первой Думы во главѣ новаго, консервативного кабинета сталъ И. Л. Горемыкинъ. Старый «либералъ» призванъ былъ засадить Россію отъ посѣщений палисадами,

Это был великий исторический момент. Гипнозъ страха революціи падъ. Взять себѣ отвѣтственность передъ Царемъ, въ родомъ и исторіей, Иванъ Логгиновичъ доказалъ, что сила революціи—только слабости власти, и что если власть вѣро-

Трудна, безырно трудна была роль И. Л. Горемыкина. Ему пришлось расхлебывать кашу, заваренную другими. Но, какъ вождь «вѣрныхъ», онъ по первому слову Царя сталъ у руля государственного корабля.. Корабль этотъ былъ заведенъ предшествовавшими коричин въ пучинахъ волнъ, онъ далъ опасные течи и накренился на бокъ. Необходимо было спасти корабль, вывести его изъ пучинъ, привести его въ такую-нибудь бухту. Легко ли это было сдѣлать? Но Иванъ Логгиновичъ съ честью выполнилъ выпавшую на его долю громадную историческую задачу. Для этого ему пришлось преодолѣть огромныя трудности. Первое свое положеніе, выставляемое передъ 17 октября 1905 года («уступки бунту»), не успокаивають его, а разжигаютъ слабости власти, и что если власть вѣрно долгу, твердо стоять на своемъ посту, революція превращается въ ничто. Иванъ Логгиновичъ разоблачаетъ революцію, обнажаетъ ея ничтожество. Этимъ онъ началъ новый періодъ въ жизни новой Россіи, періодъ, когда дѣйствіями власти руководятъ только соображенія о благѣ государства народа, а не голый страхъ предъ революціей ея миражами. Эта огромная заслуга И. Л. Горемыкина такъ велика, что нынѣ даже не поддается учету. Распускъ первыхъ Думъ—это одна изъ вѣхъ въ жизни Россіи. Имя И. Л. Горемыкина, тѣсно связанное съ этимъ событиемъ, вмѣстѣ съ нимъ войдетъ въ исторію Россіи и будетъ призноситься съ благодарностью потомствомъ.

Рѣчь графа А. А. Бобринского, по финляндскому вопросу, произнесенная на засѣданіи Гос. Думы 24 мая.

Я не знаю, гг. члены Государствен-
ской думы, заседания Гос. думы 24 мая.

и то, что начнутся судебные преследования выдающихся русскихъ деятелей, въ родѣ прежнихъ знаменитыхъ процессовъ О. Іоанна Наумовича и Ольги Грабарь, причемъ будуть выставлены лжесвидѣтели въ родѣ Настича на падавшемъ сербскомъ процессѣ въ Загребѣ и предъявлены суду подложные документы. Но достопутъ ли цѣли всѣ эти гонения и преследованія? Удастся ли украинизации и ихъ союзникамъ подавить общерусское самосознаніе въ русскомъ Прикарпатьѣ? Проф. Фаоринскій сомнѣвается въ этомъ. Вѣдь Зарубежная Русь не перенесла въ болѣе тяжелые дни и осталась върной русской народности и православной вѣрѣ свв. Кирилла и Меодія, св. кн. Владимира и св. Петра, Московскаго митрополита, уроженца Галицкой Руси. Вѣдь въ этой Руси есть стойкая русская интелигентія. Она нѣжественно встрѣтила тѣжелый ударъ, не растерялась, организуетъ и собираетъ свои силы для продолженія борьбы. Ее представитель въ лицѣ депутата Маркова заявилъ въ парламентѣ протестъ противъ грубыхъ, витий необоснованныхъ насилій, а этотъ протестъ былъ поддержанъ многими славянскими депутатами, особенно чехами и, между ними, известными православистомъ Крамаржемъ. Есть въ Зарубежной Руси и не менѣе стойкое русское крестьянство. Это—твердал, несокрушимая скала. Еще недавно, по время послѣднихъ выборовъ, русские крестьяне въ Буковинѣ заявляли австрійскому жандарму: «Стрѣлите въ насъ, но вы даже этимъ не заставите насъ отречься отъ нашего русского имени и не паникете наше имя украинскаго, ибо одинъ Богъ на небѣ, одна Русь на землѣ!» И жандармы стрѣляли, и были жертвы, но русское имя не стерто съ Буковинской земли. Но сотрутъ его и пойти-шія гоненія барона Биперта и его «украинскихъ» приспѣшниковъ. Память о нихъ давно заглохнетъ, а русский народъ будетъ живъ и Крѣпъ.

Задача изъ терраторіи Зарубежной Руси партии фанатиковъ-националистовъ, стремящихся вопреки исторіи, здравому смыслу и требованіямъ прогресса и образованности разрушить сплотившееся въками национальное и культурное единство русского народа и для достиженія этой цѣли прибегающіе къ всевозможнымъ предосудительнымъ средствамъ: обману, лжи, клеветѣ, подлогамъ и грубымъ насилиемъ? Очевидно, пытаясь случай пассивное отношение съ нашей стороны, со стороны русскихъ въздыхающей Руси, не возможно. Вашъ святой долгъ и обязанность прійти съ посильной помощью къ нашимъ братьямъ въ ихъ бѣдѣ. Въ чёмъ же и какъ можетъ выражаться эта помощь? Защитники русского национального единства цѣлого другого отъ насъ не просятъ, иакъ того, чтобы мы помогли имъ возможно ближе пріобщиться къ русской образованности, къ русской литературу и наукѣ. Они просятъ русскихъ книгъ: засыпемъ ими въ просвѣтительныя учрежденія: библиотеки, читальни, бурсы, студенческія и ученическія общества. Имъ по даютъ школы, где ихъ дѣти могли бы учиться по-русски: широко распахнемъ передъ ими двери нашихъ училищъ и университетовъ. Ихъ преслѣдуютъ за то, что они называютъ себя «руссиками», у похъ отишиваютъ созданные ими въ русскомъ духѣ просвѣтительные учрежденія: будемъ всякими разрѣшиными закономъ способами противостоять противъ подобныхъ насилій и притесненій. Ихъ опутываютъ сотнями «украинскихъ» доктринъ: будемъ раскрывать и изобличать всю ложь и несостоительность этихъ доктринъ.

Если справедливо, чтобы во вѣхъ концахъ русской земли было обращено внимание на нашихъ земляковъ, борющіхся за русское национальное единство, то Киевъ въ силу исторического смысла значенія и географического положенія долженъ вѣтъ отдашь имъ въ руки другихъ кучинныхъ

жить у Карпатъ.

Въ заключеніе своей рѣчи проф. Флоринскій задалъ вопросъ о томъ, какъ сдѣжало бы русскому образованому обществу отнести къ настоящему положенію дѣль въ Зарубежной Руси.

Не горячалъ иронія судьбы, говорилъ ораторъ, что нашъ стомиліонный русский народъ, создавшій свое обширное и могущественное государство, вынужденъ быть свидѣтелемъ притесненій и угнетеній своихъ сыновъ, обитающихъ въ чужомъ государствѣ, долженъ безмолвно созерцать оскорблѣніе своей родной православной вѣры, издѣятельство надъ своимъ национальнымъ именемъ, своюю народностью и общерусскимъ сознаніемъ? Не обидно-ли для русской

этотъ отнешенія впереди другихъ крупныхъ центровъ.

Открывшееся на дѣлѣ у насъ отдѣленіе Галицко-русского общества можетъ взять на себя организацію помощи Зарубежной Руси. Наше Славянское общество, издавающее призывающее близко къ сердцу скорби Зарубежной Руси, также готово привлечь житое участіе въ этомъ дѣлѣ. «Проявивъ же, заключалъ свою рѣчу проф. Флоринскій, въ отношеніи страдающихъ нашихъ русскихъ братьевъ любовь искреннюю, дѣятельную, неоскдѣвающую и тѣмъ прибавимъ имъ силъ нести свой тяжелый крестъ до того дня, когда въ дѣлахъ блеснетъ зорь звучной доли».

Студ.-пол. (мед.) (состав. ин. по мат., физ., хим., ур. на выш.). Сп. мат., физ., хим., лаб., т. пр. Готов. къ конц. Бессарабская, ул. Жилянская, гостиница «Новая Россия», 34. № 4-5 Р5825

Студ.-пол. къ. 1 Г. ин. ур. зд. на вышь. им. рек. Брестско-Литовское шоссе, 24, кв. 2. В. С.-о. № 4-8 Р5831

Полит. З кур. ин. ур. на вышь. Ок. Киев. кор. специ. мат., физ., хим., рус. яз., мок. ин. ин. к. К. Кудрявский, 7, ул. Бессарабская, ул. Жилянская, гостиница «Новая Россия», 34. № 4-5 Р5825

Студ.-полит. (ред.) 4 к. ин. ур. на вышь. им. пред. М. и. хим. Спец. матем. Львовск., 54, кв. 3. Чистковский, № 3-5 Р5714

Въ отъездъ студента ин. ур. Борисоглебская, 54 а, д. Антонова. № 3-7 Р5714

Студентъ упра. (ред.) ин. ур. въ отъездъ. Мокрал, 5, возл. вокзала, с-т. № 4-6 Р5527

Къ экзаменамъ специально въ юниверситет и военные училища 13 аль. готов. и определены капитаны. Вид. 12-3. Бульв.-Кудр., 3, кв. 17. № 9 Р4590

Только солидный предложений на выездъ или здесь. Студ. (зол. мед.) 4-го курса физ.-мат. фак. успѣшилъ въ быстро пригот. къ экзам. Жилянская, 79, IV-й этажъ, кв. 7. Отъ 12 до 9. Проком. собств. сочин. по выш. матем. Р5743

Студ. ин. соцд. ур. зд. на вышь. Верхний Каз., 54, кв. 1. И. Н. № 1-2 Р5736

Въ выездъ студента ин. ур. Борисоглебская, 54 а, д. Антонова. № 3-7 Р5714

На выездъ студ.-модель ин. ур., готов. къ экз. и пересад. Б. Владис., 69, кв. 2. № 1-2 Р5745

студ. с-т. рижск. урож., ин. пы. на ин. ур. на вышь. Б. Пода, 25, кв. 52. Реклань. № 1-2 Р5720

Чин. ин. д. за мебя. св. пом. соглаш. сеть завѣд. побоя. докум. Ереминъ не безнаконъ. Гл. поч. востр. 1877. № 1-2 431

На выездъ ок.—ин. гимн. опыт. уч. ин. ур. Степановская, 57, кв. 3. Я. № 1-2 Р5757

Бывш. гим.-ка ин. ур. На Бог. Хм. (Бес-сараб.), № 5, кварт. 37, 10. Ф. № 2-2 Р5667

ученица восп-ца ин. мѣс. есть, зп. муз. п. л., к. поп. экз., перел., мож. прис. за коз. Б. Владис., 42, кв. 6. № 2-2 Р5688

Сл. В. Ж. К. спец. по матем. оп. учен. (бл. пр.) ин. ур. на выш. им. ота. рев. Десат. пер., 5, кв. 5. № 2-4 Р5691

на лето из деревни инстит-та ин. мѣс. гу-верн. Гоголевская, 22, кв. 4. № 2-3 Р5710

оп. уча-за. фр., пы. т., фр. практик. и муз. ин. м. въ отъзд. Срѣт., 17, кв. 9. № 3-19567

Уроки франц., англ., нем. издаются опытными препод-зим. пропед. въ Параша въ Лондонѣ, прит. въ гимназ. и къ школ. Переводы г-жи К. Н. Прогор, 12, кв. 13. № 2-2 Р5426

мол. особа ин. мѣс. русск. бояны на выш. И.-Владис., 10, кв. 3, дад. Д. Г. № 5766

Молод. ин. д. за мѣбя. св. пом. соглаш. сеть завѣд. побоя. докум. Ереминъ не безнаконъ. Гл. поч. востр. 1877. № 1-2 431

Нужна губ., ин. фр. яз. и муз. въ отъзд. Владис., 49, Мороневск. № 5762

Нѣмка, ок. гимн., ин. хор. фр. яз., рус. и муз., ин. конц. из-зъ интел. простой семьи. Срѣтск., № 4, кв. 3, дад. от 11—2. № 1-5 Р5730

Ищ. ин. мѣста въ будо., молоч., чайни, хлѣб. или пр. зам.; иѣзда свою торговлю, прит. къ работе. Инсеменъ: В. Соломенъ, Новія ул., д. № 14, кв. 10. № 5694

Нуженъ молод. инт. грамоти. чистопис. Крещатикъ, 41, кв. 1. № 1-2 432

водо сред. д. съ малы. Б. ин. пы. горничной или одн. присл., ин. рек. ум. грам. Крещ., 35, спр. двор. № 5737

Интеллигентная дама, съ хорошими литературными склон., ин. мѣста личн. секретаря, конторщицы или друг. инсы., занят. Рейтарская, 33, кв. 12. № 3-0

Требуются мастера для вулканизации автомобильных шинъ «Ауди-Паддъ». Фуд., 46. № 3-3 Р5806

Ищ. ин. практик. или конторы, опытн. въ Житом., 18, кв. 32. Абрамович. № 2-3 Р5659

Ищ. ин. управл. дом. или пы., ин. атт. реком. въ залогъ. Б. ин. гостиница «Россия» для И. Г. № 2-2 Р5712

Шью, крою по журналу, ин. поден. раб. № 1-11. № 5725

Портника опытная ин. мѣс. въ отъзд. ин. рек. Рейтарская, 45, кв. 2. № 5724

Умѣю хорошо шить и кроить, ин. мѣс. въ деревне. Срѣтская, 24, кв. 6. № 5749

Дѣв. 14 а, прѣж. ин. дерев. ин. мѣс. въ деревнѣ. Гимназия, 24, кв. 6. № 5749

Грамотная девушка ин. мѣс. горничной или инн. въ отъзд. Турическ., 40, кв. 12. № 5741

Чистой горничной ин. мѣс. ин. реком. Нечереск., Новіяская, 16, двор. № 2-3 Р5745

Прачка опытная одноврем. ин. мѣс., ин. атт. реком. Турическ., 36, двор. № 2-3 Р5734

Кухарки, ин. присл., къ мал. сен. Б. Владиславская, 58, кв. 6. № 5753

Опыт. кухарка одноврем. ин. мѣс., могу на дачу. Пушкинская, 33, кв. 13. № 5763

Кухарка ин. мѣс., ин. реком. за 6 л. з. служ. Институтъ, 8, двор. № 5727

Кухарка опыт. ин. мѣс., ин. атт. въ лаб. справку. Львовская, 3, кв. 9. № 5735

Одной прислут. ину мѣс., ин. рек. Ин. занеская, 120, спр. двор. № 5731

Прият. 3 кур. ин. ур. на вышь. Ок. Киев.

кор. специ. мат., физ., хим., рус.

яз., мож. ин. ин. к. К. Кудрявский, 7,

улица Бессарабская, 13, кв. 5 л. № 5-3 Р587

Студ.-полит. (ред.) 4 к. ин. ур. на вышь. Спец. матем. Львовск., 54, кв. 3. Чистковский, № 3-5 Р5714

Большой 3 кур. ин. ур. на вышь. № 13. № 4-5 Р5825

Требуется на **одной прислугой** ин. лаб., семья женщина, умѣющая очень хорошо готовить. Необходимы ачи, реноид, кипчакъ.

Необходимы ачи, реноид, кипчакъ.

Приходить 2—4 л. № 13. № 4-5 Р587

Матвьевъ, Улановка, перевозка, хранение.

Членъ общества ин. мѣс. и проч. Цыбульская, № 1-2 430

Упаковщикъ въ перевоз. мебели и проч.

Извѣст. В. И. ПОСНУТОВЪ въ Киевѣ съ 1875 г. Фундуклевск., прит. город. театра, № 19, во втор. ул. 14, доставить посылку изъ

Киевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца

и массово благодарюте отъ публики за спасибо. Храненіе мебели до востребованія. Благодареніе и дешево за все.

Чтобы възвести. № 100 Р5589

Большой 3 кур. ин. ур. на вышь. № 13. № 4-5 Р5825

Сдаются квартиры въ первомъ эта-

же и во второмъ этажахъ.

Сдѣлать въ первомъ этажѣ.

Сдѣлать въ первомъ этажѣ.